*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** 2024*-2027*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Diagnoza w pracy socjalnej |
| Kod przedmiotu\* | P1S[4]F\_02 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Socjologicznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 2, semestr III |
| Rodzaj przedmiotu | Fakultatywny |
| Język wykładowy | Jęz. polski |
| Koordynator | Krzysztof Jamroży |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Krzysztof Jamroży |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| III |  |  | 30 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Studenci powinni posiadać elementarną wiedzę z przedmiotów: „Wprowadzenie do pracy socjalnej”, „Etyka”, „Teoria i aksjologia pracy socjalnej”, „Psychologia społeczna” oraz „Psychologia ogólna i rozwojowa”. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Uzyskanie przez studentów wiedzy na temat definiowania, znaczenia oraz etapów diagnozy społecznej. |
| C2 | Nabycie przez studentów informacji na temat naukowych metod, technik i narzędzi diagnozy stosowanych wobec klientów w różnych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej. |
| C3 | Zapoznanie studentów z wybranymi źródłami danych wykorzystywanych w procesie diagnozy. |
| C4 | Zaprezentowanie studentom metody ewaluacji jako sposobu oceny realizacji planu pomocy na podstawie postawionej diagnozy. |
| C5 | Uzyskanie przez studentów praktycznych umiejętności w zakresie diagnozowania sytuacji trudnych doświadczanych przez klientów i ich rodziny. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Student zna sposoby pozyskiwania informacji diagnostycznych do analizy zjawisk z obszaru pracy socjalnej i identyfikowania problemów jakie dotykają jednostki oraz rodziny | K\_W09 |
| EK\_02 | Student posiada wiedzę związaną z stosowaniem metod, technik i narzędzi badawczych związanych z diagnozą w pracy socjalnej oraz podstawowe tradycje badań społecznych | K\_W10 |
| EK\_03 | Student zna zasady opracowywania i uzupełniania kwestionariuszy diagnostycznych umożliwiających tworzenie celów pracy socjalnej oraz planu pomocy, który ma na celu rozwiązywanie określonych problemów jednostki i/lub rodziny z zakresu pracy socjalnej | K\_W15 |
| EK\_04 | Student posiada umiejętności wykorzystywania wiedzy wynikającej z diagnozowania procesów i zjawisk społecznych w praktyce pracy socjalnej | K\_U02 |
| EK\_05 | Student potrafi samodzielnie analizować przyczyny i przebieg istotnych z punktu widzenia pracy socjalnej procesów oraz zjawisk społecznych (ze szczególnym uwzględnieniem ubóstwa oraz wykluczenia społecznego), a także wykorzystywać standardowe metody i narzędzia stosowane w obszarze pracy socjalnej (diagnozę indywidualną, grupową, rodziny oraz społeczną) | K\_U03 |
| EK\_06 | Student posiada zdolność do analizowania i rozwiązywania (z zastosowaniem kwestionariusza diagnozy) problemów społecznych oraz potrafi przeciwdziałać ekskluzji społecznej tworząc odpowiednio dobrane do klienta/klientów plany pomocy | K\_U09 |
| EK\_07 | Student posiada kompetencje inicjowania działań pomocowych w oparciu o diagnozę indywidualną, grupową, rodzinną oraz społeczną na rzecz interesu publicznego | K\_K02 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Diagnoza – definicje, znaczenie oraz jej etapy w pracy socjalnej. |
| Diagnoza problemu społecznego a diagnoza sytuacji jednostki. |
| Cechy kontaktu diagnostycznego. Wybrane rodzaje diagnozy w pracy socjalnej (indywidualna, grupy i rodziny). |
| Źródła danych związane z procesem diagnostycznym. |
| Ekogram (ekomapa), rodzinna linia czasowa oraz drzewo problemów jako techniki diagnostyczne wykorzystywane w pracy socjalnej z rodziną i jednostką. |
| Kwestionariusz diagnozy jako użyteczne narzędzie w wywiadzie diagnostycznym. |
| Praktyczne opracowywanie kwestionariuszy diagnozy na przykładzie standardów pracy socjalnej. |
| Omówienie i praktyczne ćwiczenia ze sporządzania wniosków o wgląd w sytuację dziecka i zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa. |

3.4 Metody dydaktyczne

Konwersatorium: analiza i interpretacja tekstów źródłowych, analiza przypadków, film edukacyjny, metoda projektów (projekt diagnozy).

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | opracowanie projektu diagnozy | konw. |
| Ek\_ 02 | obserwacja w trakcie zajęć | konw. |
| EK\_03 | opracowanie projektu diagnozy | konw. |
| EK\_04 | opracowanie projektu diagnozy, obserwacja w trakcie zajęć | konw. |
| EK\_05 | opracowanie projektu diagnozy | konw. |
| EK\_06 | opracowanie projektu diagnozy, obserwacja w trakcie zajęć | konw. |
| EK\_07 | opracowanie projektu diagnozy | konw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Przygotowanie projektu diagnozy (100% oceny końcowej).  Dodatkowo punktowana jest również aktywność podczas zajęć (maksymalnie dodatkowych 10% do oceny końcowej, jednakże nie mogą one przekroczyć skali 100%).  Łączna suma punktów procentowych (%) uzyskanych z każdego zadania cząstkowego, będzie ostatecznie odnoszona do skali z oceną finalną (od 2.0 do 5.0), która jest załączona poniżej:  • 91% - 100% (5.0)  • 82% - 90% (4.5)  • 73% - 81% (4.0)  • 64% - 72% (3.5)  • 55% - 63% (3.0)  • poniżej 55% (2.0) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 10 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Chojak M. (2009). *Drzewo problemów – sposób na efektywniejszą pracę ze współczesną rodziną*, W: K. Duraj-Nowakowska, U. Gruca-Miąsik (red.), *Rodzina, diagnoza, profilaktyka i wsparcie.* Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. 2. Garvin Ch. D., Seabury B. A. (1998). *Działania interpersonalne w pracy socjalnej 1. Procesy i procedury.* Warszawa: Interart. 3. Ignasik A., Olber E., Maciejewska-Dłubała M., Kubiak-Hornaitko M. (2014). *Narzędzia pracy socjalnej*. Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich. https://www.wrzos.org.pl 4. Lipowicz E. (2014). *Praca socjalna z rodziną. Diagnoza, projektowanie, zmiana.* Zielona Góra: Uniwersytet Zielonogórski. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Brown P., Lyson M., Jenkins T. (2011) *From diagnosis to social diagnosis*. Social Science and Medicine, p. 1-5. https://www.scribd.com/document/285782601/From-Diagnosis-to-Social-Diagnosis 2. Flaszyńska E. (2017). *Praca z osobami długotrwale bezrobotnymi z perspektywy pracownika ośrodka pomocy społecznej.* W*:* A. Lewicka-Zelent, *Przemoc rodzinna. Aspekty psychologiczne, pedagogiczne i prawne.* Warszawa*:* Difin. 3. Gąsiorek M. (2011). *Rodzinny wywiad środowiskowy w postępowaniu w sprawach pomocy społecznej.* Wrocław: Gaskor. 4. Kaczmarek G., Karlińska B., Kruczek A., Płatek I., Polak M., Sobkowiak M. (2014). *Praca socjalna z osobą z niepełnosprawnością i jej rodziną z uwzględnieniem osób z zaburzeniami psychicznymi*. Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich. https://www.wrzos.org.pl 5. Ławniczak D., Marszałkowska M., Mierzejewska B., Polczyk D., Zeller L. (2014). *Standard pracy socjalnej z rodziną z dziećmi*, Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich. https://www.wrzos.org.pl 6. Staręga-Piasek J., Balon K., Rutkiewicz G,. Stec K., Szmaglińska I., Zielony M. (2014). *Standard pracy socjalnej z osobami starszymi*, Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)